

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40-139193/15-146-183

07 декабря 2015 г.

Резолютивная часть решения объявлена 30 ноября 2015 г.

Полный текст решения изготовлен 07 декабря 2015 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Л.В. Ласкина при ведении протокола судебного заседания секретарем заседания Ю.С. Калачевой рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Комитета лесного хозяйства Московской области (адрес: 143407, Московская область, г. Красногорск, б-р Строителей, д.1, ИНН: 5024129468, ОГРН: 1125024004918) к УФАС по Московской области (адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д.44, ИНН: 7703671069, ОГРН: 1087746854150) о признании недействительным решения от 16.04.15 г. № РНП-114/15 и возложении обязанности включить ООО «Синергия плюс» в реестр недобросовестных поставщиков. третье лицо – ООО «Синергия Плюс», при участии сторон:
от заявителя: Виноградова Е.А., доверенность №26ДОВ-546 от 29.12.2014 г.
от заинтересованного лица: Кириллова М.А., доверенность №б/н от 06.10.2015 г.
от третьего лица: Радович И.С., доверенность №б/н от 18.11.2015 г.

УСТАНОВИЛ:

Комитет лесного хозяйства Московской области обратился в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением к УФАС по Московской области о признании недействительным решения от 16.04.15 г. № РНП-114/15 и возложении обязанности включить ООО «Синергия плюс» в реестр недобросовестных поставщиков.

Представитель заявителя явился в судебное заседание, заявление поддерживает, считает его обоснованным.

Представитель заинтересованного лица явился в судебное заседание, требование заявителя не признает.

Представитель третьего лица явился в судебное заседание, требование заявителя не признает.

Выслушав объяснения представителей заявителя, заинтересованного лица, третьего лица, изучив материалы дела и оценив имеющиеся в деле доказательства в совокупности, арбитражный суд первой инстанции не находит оснований для удовлетворения заявления.

Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» установлено, что ведение реестра, в том числе включение (исключение) в реестр информации о недобросовестных поставщиках (подрядчиках, исполнителях), осуществляется Федеральной антимонопольной службой.

В соответствии с пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 № 94 ФАС России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд.

Частью 1 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) предусмотрено, что ведение реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок.

Согласно ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов. В соответствии с пунктом 5.3.4 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 № 331 таким федеральным органом исполнительной власти является Федеральная антимонопольная служба.

Приказом ФАС России от 27.08.2007 № 267 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, включении и исключении сведений из реестра недобросовестных поставщиков, проведении проверок фактов уклонения участника размещения заказа от заключения государственного или муниципального контракта, осуществлении внеплановых проверок при рассмотрении сведений о недобросовестных поставщиках» (далее - Приказ ФАС России от 27.08.2007 № 267) на Комиссию по контролю в сфере размещения заказов возложены полномочия по рассмотрению сведений о недобросовестных поставщиках (исполнителях, подрядчиках) и проведению проверок фактов уклонения от заключения государственного или муниципального контракта.

Согласно пункту 9 Приказа ФАС России от 27.08.2007 № 267 сведения об участниках размещения заказа, уклонившихся от заключения государственных или муниципальных контрактов, в случае проведения проверок фактов уклонения от заключения государственного или муниципального контракта, включаются в реестр недобросовестных поставщиков на основании решений Комиссии по контролю в сфере размещения заказов.

Заказчиком 09.04.2014 на официальном сайте Российской Федерации в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг www.zakupki.gov.ru (далее - Официальный сайт) размещено извещение о проведении электронного аукциона выполнение работ по уборке лесов в границах Подольского лесничества Московской области (извещение № 0148200004914000018). Начальная (максимальная) цена контракта составляет 6 172 720,00 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона от 29.04.2014 № 0148200004914000018-3 ООО «Синергия плюс» признано победителем Аукциона.

По результатам аукциона заказчиком с ООО «Синергия плюс» заключен государственный контракт № 47/14Л от 16.04.2014 на сумму 6 141 856,40 руб.

Частью 14 статьи 34 Закона о контрактной системе установлено, что в контракт может быть включено условие о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта в соответствии с положениями частей 8 - 26 статьи 95 указанного Федерального закона.

Частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для

одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Пунктом 8.1 Контракта установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта в связи с нарушением подрядчиком своих обязательств.

Согласно обращению 25.09.2014 Заказчиком принято решение № исх-12356/26-02 об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного с ООО «Синергия плюс» в связи с нарушением условий исполнения контракта, а именно: неисполнение условий контракта.

Частью 12 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в течение трех рабочих дней, следующего за датой принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю).

Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте.

При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Заказчик не представил документы и сведения, согласно которым, во исполнение части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе, Заказчиком не направлено заказным письмом с уведомлением в адрес ООО «Синергия плюс» уведомление о расторжении контракта.

При этом, на заседании комиссии заказчиком не представлены сведения и документы о направлении в адрес участника указанного решения посредством телеграммы, либо факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю).

Согласно сведениям, размещенным на официальном сайте, заказчиком 16.05.2015 размещено решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Частью 14 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения.

Таким образом, в связи с тем, что заказчиком нарушен порядок одностороннего отказа от исполнения контракта, предусмотренный частью 12 статьи 95 Закона о контрактной системе, сведения в отношении ООО «Синергия плюс» не подлежат включению в реестр недобросовестных поставщиков.

Закон о контрактной системе не предусматривает случаев, при которых поставщик, признанный уклонившимся от заключения контракта, может быть не включен в реестр добросовестных поставщиков.

Учитывая изложенные обстоятельства, оспариваемый акт УФАС по МО является законным, обоснованным и не нарушает прав и законных интересов заявителя.

Следовательно, в данном случае отсутствуют основания, предусмотренные статьей 13 ГК РФ, которые одновременно необходимы для признания ненормативного акта органа государственной власти недействительным.

Таким образом, требование заявителя не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 198, 201, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд первой инстанции

РЕШИЛ:

Отказать в удовлетворении заявления Комитета лесного хозяйства Московской области (адрес: 143407, Московская область, г. Красногорск, б-р Строителей, д.1, ИНН: 5024129468, ОГРН: 1125024004918) к УФАС по Московской области (адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д.44, ИНН: 7703671069, ОГРН: 1087746854150) о признании недействительным решения от 16.04.15 г. №РНП-114/15 и возложении обязанности включить ООО «Синергия плюс» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд г. Москвы.

Судья

Л.В. Ласкин