

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

15 июня 2026 года

город Москва

Кунцевский районный суд города Москвы, в составе судьи Кругликовой А.В., при помощнике Тимергазиной Э.М., рассмотрев заявление [REDACTED] о возмещении судебных расходов по гражданскому делу № 2-4032/25,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратилась в суд с заявлением о взыскании расходов на оплату судебных расходов [REDACTED] руб., государственной пошлины 34 904 руб., почтовых расходов 1 368,16 руб.

Стороны в судебное заседание не явились, судом извещались о дне слушания дела.

Суд, рассмотрев заявление, изучив материалы дела, приходит к следующему.

Судом установлено, что решением Кунцевского районного суда г. Москвы от 26 ноября 2025 года по делу № [REDACTED] исковые требования [REDACTED] удовлетворены частично, встречные требования [REDACTED] удовлетворены частично. Решение вступило в законную силу.

В соответствии со ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, в числе прочих относятся расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд, расходы на оплату услуг представителей, а также другие признанные судом необходимыми расходы.

Согласно ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В соответствии с ч. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

По смыслу названной нормы разумность расходов, взыскиваемых на оплату услуг представителя, должна быть обоснована стороной, требующей возмещения указанных расходов (ст. 56 ГПК РФ), и суд в каждом конкретном случае должен исследовать обстоятельства, связанные с участием представителя в споре.

Для установления разумности рассматриваемых расходов суд оценивает их соразмерность применительно к условиям договора на оказание услуг и характера услуг, оказанных в рамках этого договора, их необходимости и разумности для целей восстановления нарушенного права. Оценке подлежат также объем выполненной представителем стороны работы, ее успешность, длительность участия, сложность спора, значимость защищаемого права.

В целях создания механизма эффективного восстановления нарушенных прав и с учетом принципа максимальной защиты имущественных интересов заявляющего обоснованные требования лица, правам и свободам которого причинен вред, ГПК РФ

предусматривает порядок распределения между сторонами судебных расходов. В силу взаимосвязанных положений ч. 1 ст. 56, ч. 1 ст. 88, ст. ст. 94, 98 и 100 ГПК РФ возмещение судебных расходов, в том числе расходов на оплату услуг представителя, стороне может производиться только в том случае, если сторона докажет, что несение указанных расходов в действительности имело место.

Обязанность суда взыскать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных на реализацию требований ст. 17 ч. 3 Конституции РФ, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц, вследствие чего, в силу ч. 1 ст. 100 ГПК РФ, суд обязан установить баланс между правами лиц, участвующих в деле.

Из материалов дела усматривается, что истцом [REDACTED] в связи с рассмотрением настоящего дела понесены расходы на оплату юридических услуг [REDACTED] руб., государственной пошлины 34 904 руб., почтовые расходы в размере 1 368,16 руб., что подтверждается соответствующим договором, квитанциями об оплате

Оценив представленные доказательства, исследовав обстоятельства по делу, принимая во внимание сложность дела, затраченное время на его рассмотрение, фактические результаты рассмотрения требований, принимая во внимание стоимость на оказание аналогичных услуг в регионе, исходя из требования разумности и справедливости, суд считает заявленную сумму подлежащей снижению и взысканию с ответчика [REDACTED] расходы на оказание юридических услуг в размере [REDACTED] руб. принимая во внимание, что требования (однородные) как истца так и ответчика, истца по встречному иску удовлетворены частично.

Также суд не находит оснований для взыскания государственной пошлины, поскольку решением суда рассмотрены требования о взыскании государственной пошлины, и с [REDACTED] взысканы расходы по оплате государственной пошлины в размере 10 616 руб.

Требования о взыскании почтовых расходов в размере 1 368,16 руб. суд полагает обоснованными и подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 98, 100, 224-225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] в расходы на оказание юридической помощи в размере [REDACTED] руб., почтовые расходы в размере 1 368,16 руб.

На определение может быть подана частная жалоба в Московский городской суд в течение 15 дней.

Судья

Документ вступил
в законную силу
«07» июля 2026 года

Документ подписан электронной подписью

Сертификат: 00928C2447BCBFD3E18F6E3318CC669E5

Выдан: Федеральное казначейство

Владелец: Кругликова Александра Вячеславовна

Действителен: с 01.07.2025 по 24.09.2026

Дата подписи: 21.07.2026 19:05:30